

# Analyse critique d'un ouvrage philosophique 2, 2022-2023

Peter F. Strawson, *Individuals. An Essay in Descriptive Metaphysics*, London, Methuen, 1959, reprint New York London, Routledge, 1971, 2005. Trad. Fr.: *Les Individus. Essai de Métaphysique Descriptive*, trad. fr. A. Shalom et P. Drong, Paris, Le Seuil, 1973.

R. Jakobson, « Closing Statements: Linguistics and Poetics », dans Th.A. Sebeok, *Style In Language*, Cambridge Massachusetts, MIT Press, 1960, p. 350–377:

[1] f. conative

[2] f. expressive

[3] f. phatique

[4] f. métalinguistique

[5] f. poétique

[6] f. référentielle

Paul Grice, « Meaning », *The Philosophical Review* 66, 1957.

Anton Marty, *Untersuchungen zur Grundlegung der allgemeinen Grammatik und Sprachphilosophie*, Niemeyer, Halle, 1908.

Fritz Mauthner, *Beiträge zu einer Kritik der Sprache*, 3 vol., 1901-1902.

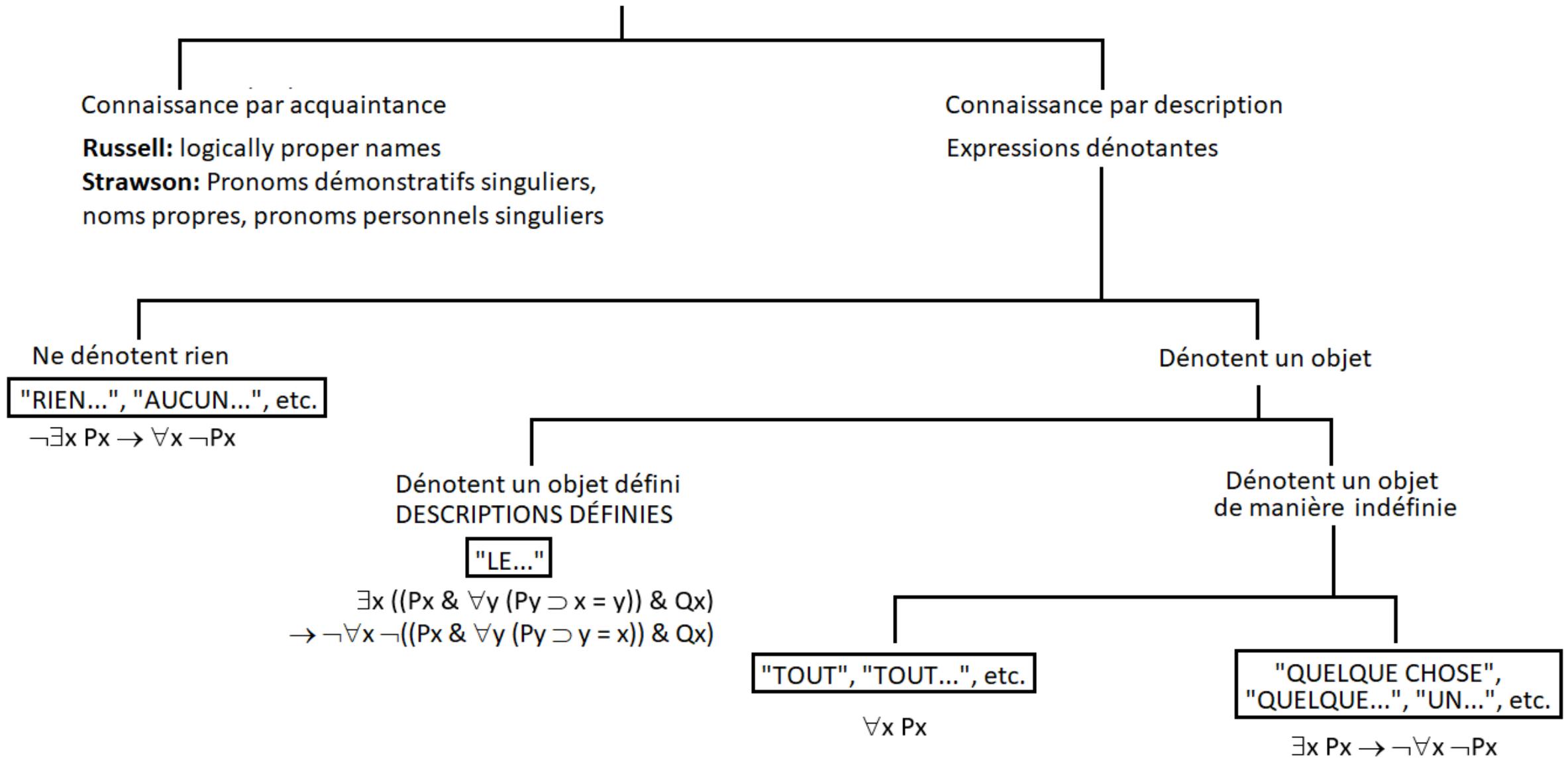
## **Antistène**

- (1) Tout λέγειν est λέγειν τι.
- (2) Tout faux est λέγειν οὐδέν.
- (3) Λέγειν οὐδέν n'est pas λέγειν [1].
- (4) Aucun faux n'est λέγειν [1, 2].

## **Platon, Aristote**

- (1\*) Tout λέγειν est λέγειν  $\tau\iota_1$  κατά τινος $_2$ .

B. Russell, « On Denoting », *Mind*, NS, 14/56 (1905), p. 479-493.



# Russell, « On Denoting » (1905)

Pa

\_\_\_\_\_ [GE]

$\exists x Px$

a n'existe pas

\_\_\_\_\_ [GE]

$\exists x (x \text{ n'existe pas})$

# Russell, « On Denoting » (1905)

« L'actuel roi de France est chauve »

$\exists x (Px \ \& \ \forall y (Py \supset x = y) \ \& \ Qx)$

$\neg \forall x \neg (Px \ \& \ \forall y (Py \supset y = x) \ \& \ Qx)$

Il n'est pas toujours faux que  $Px$  et que  $Qx$  et que « si  $Py$ , alors  $y = x$  » soit toujours vrai.

# Quine, *Word and Object* (1960)

[1] « Pégase existe »

[2] Donc  $\exists x$  (x existe) [GE]

[3]  $\exists x$  (x = Pégase)

[4]  $\exists x$  (x = y)

[5]  $\exists x$  (x = x)

# Quine, *Word and Object* (1960)

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| [1] $\forall x ((x = a \ \& \ Px) \supset Pa)$ | [Pr. subst. des identiques] |
| [2] $\exists x (x = a \ \& \ Px) \supset Pa$   | [Loi de passage, 1]         |
| [3] $Pa \supset (a = a \ \& \ Pa)$             | [Pr. d'identité]            |
| [4] $Pa \supset \exists x (x = a \ \& \ Px)$   | [GE, 3]                     |
| [5] $Pa \equiv \exists x (x = a \ \& \ Px)$    | [2, 4]                      |

# Quine, *Word and Object* (1960)

[Ce reclassement] « réussit à la perfection. Notre précédente suggestion vouée à l'échec qui consistait à présenter " $(\exists x) (x = \text{Pégase})$ " comme une paraphrase de "Pégase existe" retrouve tout son sens quand " $x = \text{Pégase}$ " est reclassé en " $x \text{ est Pégase}$ " où "Pégase" est un terme général. "Pégase existe" devient " $(\exists x) (x \text{ est Pégase})$ ", qui est tout simplement faux. (...) "Pégase" est maintenant un terme général qui, comme "centaure", n'est vrai d'aucun objet. » (W.V.O. Quine, *Word and Object*, § 37, p. 179)