

JOURNEES D'ETUDES **PSYCHOLOGIE ET PSYCHOLOGISME**

13-14/02/2012

Organisation : Maria GYEMANT

PRESENTATION

Nous utilisons le plus souvent le terme « psychologisme » pour désigner la prétention de fonder la connaissance dans la psychologie et de chercher par là-même les fondements de la vérité dans des lois psychologiques qui régissent la connaissance en tant qu'activité concrète de penser. La conséquence souvent déplorée de ce point de vue est que la connaissance - et la vérité qui en est la condition - se trouvent ainsi relativisées : nous entendons désormais par connaissance une activité empirique qui dépend de l'histoire personnelle du sujet connaissant et qui n'a pas de sens indépendamment de ce sujet.

Si les arguments « anti-psychologistes », qui ont été formulés à la fin du XIXe siècle par Bolzano, Frege et Husserl entre autres, l'ont emporté avec succès, nous invitons les participants à réfléchir sur les effets que cette critique a eu sur la psychologie entendue en un sens large. La psychologie, en tant que science des phénomènes psychiques, se réduit-elle à une prétention psychologiste sur la connaissance ? Ni a-t-il des questions que la psychologie soulève et se donne les moyens de résoudre, qui font de la psychologie un domaine légitime et fécond de la philosophie ? La question en travail sera donc : faut-il être psychologiste pour être psychologue ? Et implicitement il y a-t-il encore un intérêt pour le philosophe de chercher des réponses dans la psychologie et à quelles questions ?

Nous proposons donc comme but de cette journée de mesurer d'une part le thème psychologiste concernant la théorie de la connaissance aux autres thèmes, peut-être plus convaincantes, que la psychologie avance à cette époque et d'autre part de mesurer l'effet que les arguments anti-psychologistes ont eu par la suite sur l'évolution de la psychologie comme science et sur sa pertinence philosophique.

PARTICIPANTS

Rudolf BERNET ; Christian BONNET ; Denis SERON ; Arnaud DEWALQUE ; Federico BOCCACCINI ; Marco CORATOLO ; Raphaël EHRSAM ; Maria GYEMANT

PROGRAMME

Lundi 13 février 2012 – Salle de l'Horloge

10h15 – Accueil des invités

10h30 – Raphaël EHSAM (Université Paris 1) – « Kant, un psychologisme destinal ? »

11h30 – Christian BONNET (Université Paris 1) – « Fries, Herbart, Beneke: aux origines de la querelle du psychologisme »

Pause midi

14h00 – Federico BOCCACCINI (ULg) – « La psychologie est-elle une science ou un savoir? Le concept de "science des phénomènes psychiques" chez Brentano »

15h00 – Arnaud DEWALQUE (ULg) – « Stumpf et sa critique de l'antipsychologisme (néo)kantien »

Pause

16h15 – Marco CORATOLO (ULg) – « Apports et limites d'une psychologie phénoménologique »

Mardi 14 février 2012 – Salle de l'Horloge

10h00 – Maria GYEMANT (ULg) – « Psychologie et antipsychologisme chez Husserl – l'année 1894 »

11h00 – Denis SERON (ULg) – « Quelques difficultés de l'antipsychologisme husserlien »

Pause

12h15 – Rudolf BERNET (K. U. Leuven) – « Le freudisme de Husserl »

Unité de recherche "Phénoménologies"
Université de Liège
Département de Philosophie
7, Place du 20-Août (Bât. A1)
B-4000 Liège (Belgique)

Page internet : <http://www.pheno.ulg.ac.be/colloques/201202-psycho/>

Contact : gyemantmaria@yahoo.com